Zasady i tryb w postepowaniach w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie technologia żywności i żywienia na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu wszczętych po 1 października 2019 dla słuchaczy Studium Doktoranckiego przy WNoŻŻ

§ 1
Postanowienia ogólne

1. Niniejszy dokument opiera się na wymaganiach i trybie postępowania ujętych w Uchwale nr 365/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 18 września 2019 r., Zarządzeniu nr 99/2020 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 3 lipca 2020 r. z uwzględnieniem dodatkowych wymogów określonych przez Radę Naukową Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia oraz obowiązujących aktów prawnych (Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.), Ustawa z dnia 14 marca 2003 roku *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* - Dz. U. z 2017 r., poz. 1789).
2. Obsługę administracyjną w postępowaniu prowadzi dziekanat Wydziału Nauk o Żywności i Żywieniu we współpracy z przewodniczącym Rady Naukowej Dyscypliny (zwanej dalej *RND*) i przewodniczącym Komisji Doktorskiej.
3. Opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora reguluje Uchwała nr 365/2019 Senatu UPP z dnia 18 września 2019 (§14, pkt. 4 i 5).

§ 2
Wymogi nadania stopnia doktora

Stopień doktora nadaje się osobie, która:

1. Spełnia podstawowe wymagania formalne:

1.1. posiada tytuł zawodowy magistra lub magistra inżyniera albo równorzędny, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2018 (Dz. U. z 2018. Poz 1668 z późn. zmiany), dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

1.2. posiada dyplom ukończenia studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która

go wydała, albo dyplom ukończenia studiów uzyskany za granicą został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, co pozwala posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym;

1.3. w wyjątkowych sytuacjach o nadanie stopnia naukowego doktora (za zgodą RND) może ubiegać się absolwent studiów I stopnia lub osoba, która ukończyła III rok jednolitych studiów magisterskich, jeżeli ich osiągnięcia cechują się najwyższą jakością. Taka osoba po uzyskaniu stopnia doktora uzyskuje jednocześnie wykształcenie wyższe na poziomie drugiego stopnia;

1.4. kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant", który załączy do wniosku kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta tego programu;

1.5. kandydat będący beneficjentem programu „doktorat wdrożeniowy", który załączy dokumenty wymienione w rozporządzeniu MNiSW z dnia 28 kwietnia 2017 § 14.1 poz. 1 i pkt. 3 poz. 2.

2. Posiada w dorobku co najmniej:

2.1. jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub;

2.2. monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii.

3. Spełnia dodatkowe wymagania określone przez RND TŻiŻ:

3.1. efekty uczenia się w zakresie znajomości obcego języka nowożytnego zostały potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka obcego na poziomie biegłości co najmniej B2. W przypadku niespełnienia podanych warunków kandydat musi zdać egzamin z wybranego języka obcego przed komisją językową powołaną przez przewodniczącego RND;

3.2. zdała egzamin z dyscypliny podstawowej, w której powstaje rozprawa doktorska;

3.3. zdała egzamin z dyscypliny dodatkowej lub jednego z przedmiotów wykazanych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej, kończących się egzaminem, gdzie jako podstawę stosuje się program kształcenia Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

4. Posiada rekomendację Komisji Doktorskiej do dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej.

5. Przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

§ 3

Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego

1.1. Osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora składa:

1.1.1. wniosek do przewodniczącego RND TŻiŻ w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora (z propozycją co do osoby promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wraz z ich zgodą). Wniosek powinien być złożony do końca 6 semestru;

1.1.2. proponowany temat i koncepcję pracy doktorskiej;

1.1.3. ewentualny wniosek o wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w języku innym niż język polski;

1.1.4. egzemplarz podpisanej umowy określającej zasady współpracy w postępowaniach przeprowadzonych wspólnie z innymi podmiotami.

1.2 Promotorem może być nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, aktywny naukowo, posiadający aktualny dorobek naukowy z okresu ostatnich 5 lat w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Promotorem może być także osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nieposiadająca tytułu profesora lub stopnia doktora habilitowanego, jeśli zatrudniona jest w w/w instytucjach co najmniej na stanowisku *Associate Professor* lub równoważnym, jeżeli Rada Naukowa Dyscypliny uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska i posiada aktualny dorobek naukowy z okresu ostatnich 5 lat.

1.3 Drugim promotorem może być nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w innej dyscyplinie naukowej, jeśli realizowana praca doktorska ma charakter interdyscyplinarny, a część badań w ramach pracy doktorskiej była realizowana w jednostce (t.j. katedrze/instytucie lub uczelni), w której zatrudniony jest drugi promotor. Kompetencje badawcze promotora i drugiego promotora nie powinny się pokrywać.

1.4 Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, aktywna naukowo, posiadająca aktualny dorobek naukowy z okresu ostatnich 5 lat w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Promotor pomocniczy powinien się

wykazać doświadczeniem w kierowaniu pracami magisterskimi, posiadać minimalny staż naukowy wynoszący co najmniej 3 lata oraz posiadać udokumentowane, odmienne od promotora kompetencje badawcze. W przypadku kandydatów na funkcję promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora należy dołączyć w formie pisemnej uzasadnienie konieczności powołania promotora pomocniczego oraz określić zadania i obowiązki promotora pomocniczego oraz sposób ich realizacji. Uzasadnienie powinno być podpisane przez proponowanego promotora pracy doktorskiej.

1.5. W przypadku zdarzenia losowego lub odpowiednio umotywowanej rezygnacji, lub śmierci promotora lub promotora pomocniczego, właściwa Rada Naukowa Dyscypliny wyznacza na wniosek kandydata kolejnego promotora lub promotora pomocniczego. Przy wyznaczaniu kolejnego promotora lub promotora pomocniczego obowiązują zapisy podane w pkt. 1.2-1.4.

1.6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

1.6.1. była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub;

1.6.2. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień naukowy doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej.

2. Powołanie komisji egzaminacyjnych

Przewodniczący RND powołuje na wniosek promotora trzy komisje przeprowadzające egzaminy wymienione w § 2 pkt 3.1 – 3.3. i wskazuje przewodniczących tych komisji.

2.1. W skład komisji ds. egzaminu z obcego języka nowożytnego wchodzi dwóch, wskazanych przez przewodniczącego RND, nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska kandydata oraz lektor.

2.2. W skład komisji ds. egzaminu z dyscypliny podstawowej, w której powstaje rozprawa doktorska, wchodzą:

- przewodniczący komisji będący nauczycielem akademickim, posiadającym stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujący dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
- czterech członków komisji będących nauczycielami akademickimi, posiadającymi stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujący dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.

2.3. W skład komisji ds. egzaminu z dyscypliny dodatkowej, wchodzą:

- specjalista z danego przedmiotu

- dwóch nauczycieli akademickich, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.

3. **Przekazanie rozprawy doktorskiej do promotora lub promotorów** w celu uzyskania pozytywnej opinii o rozprawie doktorskiej oraz raportu z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego podpisanego przez promotora lub promotorów przed planowanym terminem złożenia rozprawy doktorskiej.
4. **Złożenie rozprawy doktorskiej do Przewodniczącego RND TŻŻ**

   Kandydat składa na ręce Przewodniczącego RND wniosek wraz z kompletem dokumentów w okresie do 3 lat od daty uchwały o wyznaczeniu promotora lub promotorów.

   W skład dokumentacji wchodzą:

   4.1. kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub magistra inżyniera albo równorzędnego (patrz § 2);
   4.2. rozprawa doktorska w wersji papierowej (4 szt.) oraz w wersji elektronicznej wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim;
   4.3. pozytywna opinia promotora lub promotorów;
   4.4. opinia kierownika Studiów Doktoranckich o przebiegu kształcenia na Studiach Doktoranckich;
   4.5. wykaz osiągnięć naukowych;
   4.6. raport z jednolitego Systemu Antyplagiatowego;
   4.7. informacja o przebiegu postępowania, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie;
   4.8. wskazanie dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień;
   4.9. kwestionariusz osobowy + zdjęcie;
   4.10. życiorys wraz uwzględnieniem przebiegu pracy zawodowej, naukowej i dydaktycznej.
5. **Powołanie przez Przewodniczącego RND komisji doktorskiej**

   Po złożeniu pracy doktorskiej Przewodniczący RND powołuje komisję doktorską (zwaną dalej *Komisją*).

   5.1. W skład Komisji wchodzi 5 osób, w tym przewodniczący wskazany przez przewodniczącego RND i czterech członków, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących daną dyscyplinę.
   5.2. Komisja zapoznaje się z dokumentacją, stwierdzając jej kompletność oraz ocenia spełnienie przez kandydata wymagań i warunków dopuszczenia do obrony zgodnie

z wytycznymi określonymi w uchwale nr 365/2019 Senatu UPP z dnia 18 września 2019 r. i zarządzeniem nr 99/2020 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 3 lipca 2020 r.

5.3. W postępowaniach przeprowadzonych wspólnie z innymi podmiotami powołuje się wspólną komisję, w skład której wchodzi nie mniej niż pięciu i nie więcej niż dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych reprezentujących wszystkie jednostki organizacyjne będące stronami umowy, posiadających tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub uprawnienia równoważne, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne - stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, w tym recenzentów lub promotorów

5.4. W przypadku pozytywnej weryfikacji dokumentów wymienionych w §4 pkt. 3 (3.1-3.10) oraz efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK Komisja rekomenduje RND powołanie trzech recenzentów.

5.4.1. Recenzenci są wybierani w tajnym głosowaniu bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków RND uprawnionych do głosowania w postępowaniu. Liczba kandydatów na recenzentów musi być większa od wymaganych trzech przynajmniej o jedną osobę.

5.4.2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Wymaganie to nie musi być spełnione w przypadku, gdy kandydat na recenzenta jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytutu naukowego, a RND uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

5.4.3. Recenzent nie może być pracownikiem Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

5.4.4. Recenzent nie może być pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.

5.4.5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

5.4.6. Recenzenci w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej sporządzają recenzje uwzględniając zapisy art. 187 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.).

5.4.7. W przypadku, gdy rozprawę stanowi wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzenci powinni poddać ocenie wyłącznie indywidualny wkład kandydata do stopnia doktora w powstanie danej pracy zbiorowej.

5.4.8. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które RND przekazuje kandydatowi i promotorowi.

5.4.9. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przekłada RND, która kieruje ją do ponownej oceny tym samym recenzentom. Recenzenci przedkładają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie jednego miesiąca od dnia zlecenia jej sporządzenia.

5.4.10. Z recenzentami zawiera się umowę o sporządzenie recenzji. W umowie należy precyzyjnie określić przedmiot umowy, termin na sporządzenie recenzji oraz ewentualne kary umowne.

6. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący RND kieruje je do Komisji.

6.1. W przypadku otrzymania co najmniej dwóch pozytywnych recenzji oraz spełnienia przez kandydata innych wymagań określonych przez RND (§2, punkt 3), Komisja rekomenduje przewodniczącemu RND dopuszczenie kandydata do publicznej obrony i wyznaczenie terminu obrony.

6.2. W przypadku braku co najmniej dwóch pozytywnych recenzji Komisja wnioskuje do RND o odmowę dopuszczenia do obrony.

6.3. Komisja podejmuje decyzje w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji, w tym jej przewodniczącego, w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.

6.4. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony przez RND kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.

6.5. Rozprawa doktorska wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami będą obowiązkowo udostępnianie, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, przez dziekanat właściwy dla dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest postępowanie.

6.6. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

§ 4

Rozprawa doktorska

1. Prezentuje ogólną wiedzę kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa,

konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

4. Za zgodą RND rozprawa doktorska może być przedstawiona oraz obrona pracy doktorskiej przeprowadzona może być w języku innym niż język polski.
5. W sytuacji, kiedy charakter pisemnej rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji poufnych o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić do Przewodniczącego RND z pisemnym wnioskiem uzasadniając konieczność utajnienia fragmentów rozprawy doktorskiej zawierających informacje poufne.
6. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.
7. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, do wniosku o wszczęcie postępowania powinien być dołączony raport z jej sprawdzenia przez promotora z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
8. Jeżeli rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów to:
   8.1. kandydat musi być pierwszym autorem w co najmniej jednej publikacji, a w pozostałych kandydat musi mieć znaczący udział w jej realizacji (nie mniej niż 50% udziału);
   8.2. prace wchodzące w skład rozprawy powinny być poprzedzone wstępem do zagadnienia. Wstęp ten powinien uwzględniać opis problemu badawczego, hipotezę badawczą, cele badań oraz informacje o zastosowanych metodach badawczych, najważniejsze wyniki i wnioski, które są efektem badań przeprowadzonych przez kandydata, o objętości nie przekraczającej 30 stron maszynopisu;
   8.3. prace wykorzystane w rozprawie doktorskiej nie mogą być wykorzystane w innych pracach doktorskich lub rozprawie habilitacyjnej;
   8.4. do pracy doktorskiej składającej się z cyklu publikacji należy dołączyć oświadczenia współautorów o ich udziale w powstawaniu publikacji. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

8.5. Jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej to musi ona stanowić 50% tej pracy. Praca ta musi być wydana przez wydawnictwo ujęte w aktualnym wykazie ministerialnym (poziom II).

§ 5

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona ma charakter otwarty i odbywa się na posiedzeniu RND, w obecności członków *Komisji*, promotora lub promotorów i przynajmniej dwóch recenzentów.
2. W przypadku nieobecności jednego recenzenta przewodniczący RND zarządza odczytanie recenzji.
3. Na wniosek kandydata, za zgodą RND, obrona rozprawy doktorskiej może zostać przeprowadzona w innym języku niż język polski.
4. Obrona rozprawy doktorskiej składa się z części jawnej i niejawnej.
5. Część jawna obejmuje:
   5.1. przedstawienie przez promotora życiorysu naukowego kandydata;
   5.2. przedstawienie przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej (około 20 min);
   5.3. przedstawienie przez recenzentów swoich opinii;
   5.4. dyskusję, w której mogą zabrać głos i zadawać pytania wszyscy obecni na posiedzeniu;
   5.5. ustosunkowanie się kandydata do recenzji i problematyki poruszanej w dyskusji.
6. Część niejawna obejmuje:
   6.1. dyskusję członków *Komisji* i recenzentów nad przebiegiem obrony rozprawy doktorskiej;
   6.2. głosowanie członków *Komisji* i recenzentów w sprawie opinii o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej;
   6.3. dyskusję członków RND nad nadaniem stopnia doktora;
   6.4. podjęcie przez RND uchwały w sprawie nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora albo odmowie nadania tego stopnia.
   6.5. W głosowaniu biorą udział członkowie RND będący profesorami i profesorami UPP, zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.).
7. Uchwały zapadają w trybie tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków uprawnionych do głosowania.
8. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony oraz od decyzji w sprawie odmowy nadania stopnia doktora, przysługuje kandydatowi odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem RND.

9. Termin wniesienia odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia postanowienia lub decyzji.
10. Przewodniczący RND przekazuje odwołanie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
11. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
12. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej jest protokołowany.
13. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mogą składać recenzenci rozprawy. Do wyróżnienia rozprawy konieczne jest złożenie wniosku w tej sprawie wraz z uzasadnieniem przez co najmniej dwóch recenzentów. Opinia recenzentów w sprawie wyróżnienia rozprawy jest przedstawiana podczas obrony rozprawy doktorskiej i podlega oddzielnemu tajnemu głosowaniu.
14. Kryteria wyróżnienia rozprawy doktorskiej regulują odrębne przepisy RND.

W postępowaniach o nadanie stopnia doktora, w zakresie nieregulowanym niniejszymi zasadami stosuje się przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego.